

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ТИТОРЕНКО» ЭНГЕЛЬССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

413137, Саратовская область, Энгельсский район, с. Титоренко, ул. Школьная 32, тел (8453) 77-05-94

ПРИКА3

От «31» мая 2021 г.

№ 47

Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ.

В соответствии с приказом председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 21.12.2020 №853-од, приказом комитета от 08.07.21 № 484-од «Об итогах проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях».

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Утвердить итоги аналитической справки по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в МОУ «ООШ с. Титоренко». (Приложение 1).
- 2. Итоги рассмотреть на заседании методического объединения до 31.08.2021г.
- 3. Учителям предметникам учесть рекомендации, данные в аналитической справке.
- 4. Классным руководителям ознакомить родителей с обобщенными результатами ВПР.
- 5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МОУ «ООШ с. Титоренко»

М. А. Савенкова

	Приложение №1
к приказу №	от 31.05.2021

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2021 году в МОУ «ООШ с. Титоренко»

19.05.2021

В 2021 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Комитета по образованию администрации Энгельсского муницпального района Саратовской области от 26.02.2021 № 111-од «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 класс,	5 класс,	6 класс,	7 класс,	8 класс,
	чел.	чел.	чел.	чел.	чел.
Русский язык	6	5	6	4	3
Математика	6	5	5	4	3
Окружающий мир	5	-	-	-	-
Биология	-	5	-	4	-
История	-	5	-	4	4
Обществознание	-	-	6	3	-
География	-	-	6	4	-
Химия	-	-	-	-	-
Физика	-	-	-	4	4
Иностранные языки	-	-	-	4	-

Вывод: в работе приняли участие 105 учеников из 110 (95,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2021 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

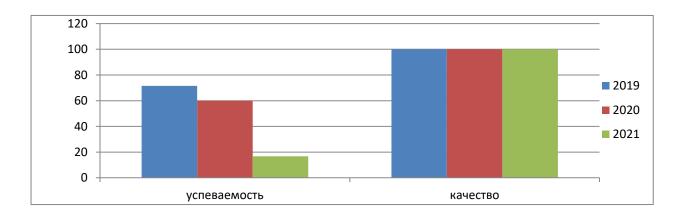
Русский язык

		Итоги I	II четв	ерти		Качество	Итоги ВПР				Качество
Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4	Подгорнова С. В,	0	3	3	0	50%	1	0	5	0	16,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -33,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -50% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) -16,7% обучающихся.

Сравнительный анализ по русскому языку (успеваемости и качества)за три года

					<u>Кичество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 4 класс</u>	100	100	100	71,5	60	16,67			



Математика

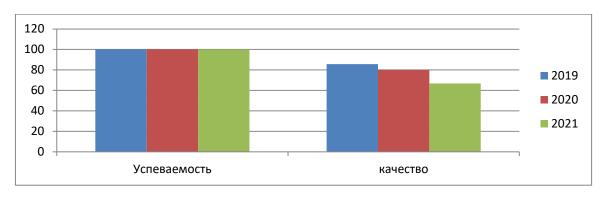
Класс	Учитель	рти	Качество	Итог	и ВП	Качество					
Kilacc	у читель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний

4	Подгорнова С. В,	0	3	3	0	50%	0	4	2	0	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -83,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -16,7% обучающихся.

Сравнительный анализ по математике (успеваемости и качества)за три года

epuditumetroitotti urtuutio to titumetriumete (peteeducinoentii urtuu teentou jou input eesti										
	<u>.</u>	<u>Успеваемость</u>	2	<u>Качество</u>						
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>				
<u> 4 класс</u>	100	100	100	85,7	80	66,7				



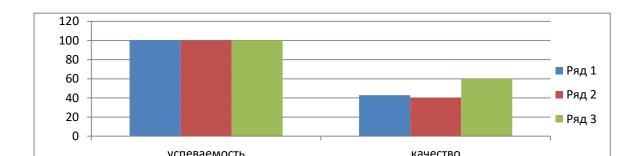
Окружающий мир

Итоги III Класс Учитель				нетвеј	рти	Качество	Итоги ВПР				Качество
Класс	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4	Подгорнова С. В,	0	3	3	0	50%	0	3	2	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по окружающему миру (успеваемости и качества)за три года

	<u>.</u>	<i>Успеваемость</i>	2	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 4 класс</u>	100	100	100	42,9	40	60		



Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

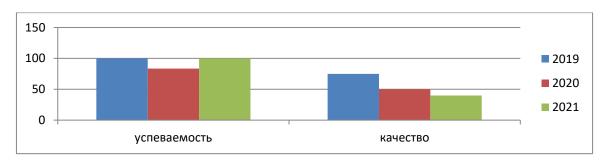
Русский язык

		Итог	ъи III	четве	рти	Качество		Качество			
Класс	Учитель			r	знаний					знаний	
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Абдурахманова Э. И.	0	3	2	0	60%	1	2	2	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 40% обучающихся.

Сравнительный анализ по русскому языку (успеваемости и качества)за три года

				<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 5 класс</u>	100	83,3	100	75	50	40		



Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня качества обучения обучающихся 5-гокласса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

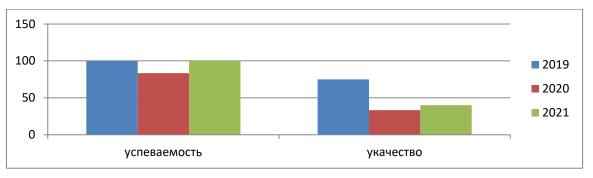
Математика

T.C.	Итоги III четверти Класс Учитель				Качество	Итог	и ВП	Качество			
Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
5	Манузина Л. А.	0	2	3	0	40%	2	0	3	0	40%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по математике (успеваемости и качества)за три года

<u> </u>	<u>.</u>	Успеваемост <i>в</i>	<u></u>	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 5 класс</u>	100	83,3	100	75	33,3	40		



Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня качества обученности обучающихся 5-го класса.

История

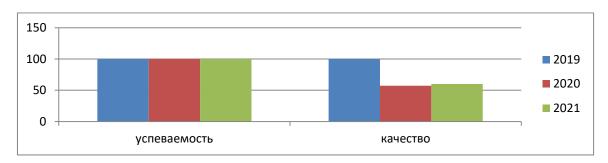
Класс	ласс Учитель			четвеј	рти	Качество	Итог	и ВП		Качество	
Kilace	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
5	Калошина О. В.	2	1	2	0	60%	1	2	2	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Сравнительный анализ по истории (успеваемости и качества)за три года

Сривн	ителопони ип	urus no ucmoj	ни (успевием	ости и киче	стви јзи три	<u> </u>		
	-	<u> Успеваемость</u>	2	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		

<u> 5 класс</u>	100	100	100	100	57,2	60



Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику уровня качества знаний в сравнении с 2020 годом, но отрицательную в сравнении с 2019 годом обучающихся 5-го класса.

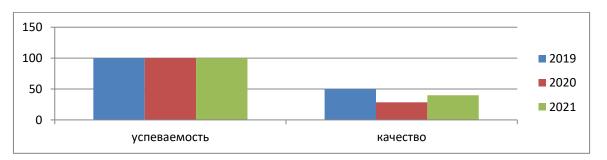
Биология

V но оо	Учитель	Итоги III четверти			Качество	Итоги ВПР				Качество	
KJIACC	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
5	Савенкова М. А.	2	2	1	0	80%	1	2	2	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -20% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Сравнительный анализ по биологии (успеваемости и качества)за три года

Cpuoni	anicatoriota uni	wing no onono	cut (yencoues	ochin n ku ic	emou jsu mpi	i coon		
		<u>Успеваемость</u>	2	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 5 класс</u>	100	100	100	50	28,6	40		



Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по биологии показал положительную динамику уровня качества знаний в сравнении с 2020 годом, но отрицательную в сравнении с 2019 годом обучающихся 5-го класса.

Итоги ВПР 2021 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «Обществознание», на основе случайного выбора Рособрнадзора.

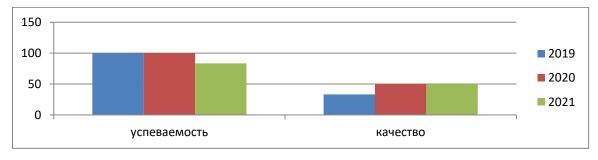
Русский язык

Клас	с Учитель	Итог	Итоги III четверти			Качество	Итоги ВПР				Качество
Kilaci	учисль	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6	Калошина О. В.	0	3	3	0	50%	0	3	2	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -16,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -83,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по русскому языку (успеваемости и качества)за три года

Срионин	,	Успеваемость	<u> </u>	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 6 класс</u>	100	100	83,3	33,3	50	50		



Сравнительный анализ ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную динамику успеваемости, однако положительную динамику качества знаний обучающихся 6-го класса.

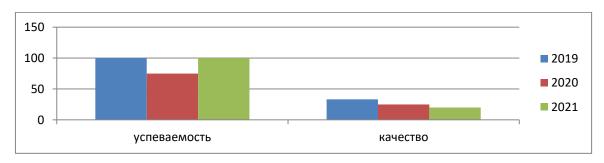
Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти			Качество	Итоги ВПР				Качество	
KJIACC	у читель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6	Морина Е. В.	1	3	2	0	66,7%	1	3	2	0	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по математике (успеваемости и качества)за три года

	<u>-</u>	<i>Успеваемость</i>	<u> </u>	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 6 класс</u>	100	75	100	33,3	25	20		



Сравнительный анализ ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику уровня успеваемости и качества обучающихся 6-го класса.

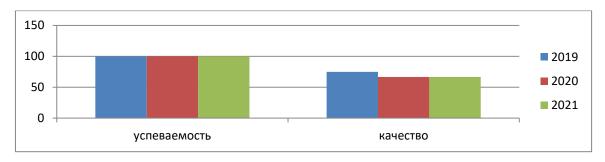
География

Класс	Учитель		четверти		Качество Итоги ВПР		Качество				
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6	Старичкова Н. С	3	1	2	0	66,7%	1	3	2	0	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по географии (успеваемости и качества)за три года

	<u>.</u>	<i>Успеваемость</i>	<u> </u>	<u>Качество</u>				
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 6 класс</u>	100	100	100	75	66,7	66,7		



Сравнительный анализ ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по геогрфии показал отрицательную динамику уровня качествазнаний обучающихся 6-го класса

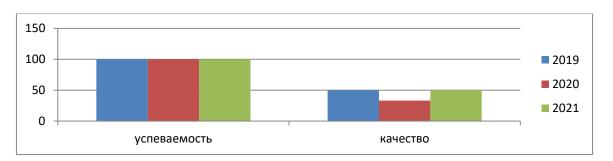
Обществознание

Класс	Учитель	четверти				Итоги ВПР				Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6	Калошина О. В.	1	3	2	0	66,7%	0	3	3	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,3% обучающихся; подтвердили т(отм. = отм. по журналу) – 66,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по обществознанию (успеваемости и качества)за три года

	<u>.</u>	<u> Успеваемость</u>	2	<u>Качество</u>					
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u> <u>2020</u> <u>202</u>					
6 класс	100	100	100	50	33,3	50			



Сравнительный анализ ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по обществознанию показал положительную динамику уровня качества знаний обучающихся 6-го класса

Итоги ВПР 2021 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Немецкий язык», «Физика».

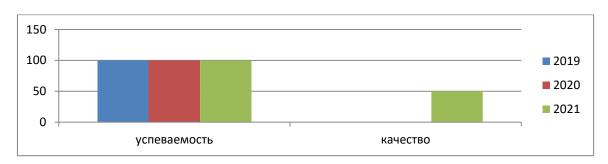
Русский язык

Класс	Класс Учитель		ги III ерти				Итоги ВПР				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Абдурахманова Э. И.	0	2	2	0	50%	0	2	2	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по русскому языку (успеваемости и качества)за три года

	<u>.</u>	<u> Успеваемость</u>	<u>,</u>	<u>Качество</u>					
	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u> <u>2020</u> <u>2021</u>					
<u> 7 класс</u>	100	100	100	0	0	50			



Сравнительный анализ ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал положительную динамику уровня качества знаний обучающихся 7-го класса

Математика

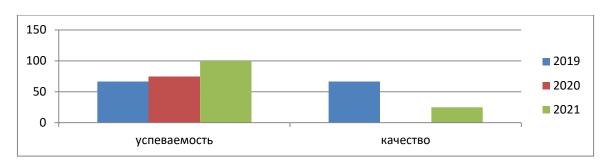
Класс	Учитель		ги III ерти			Качество	Ито	ги ВГ	Качество		
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Морина Е. В	0	2	2	0	50%	0	1	3	0	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -75% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) -0% обучающихся.

Сравнительный анализ по математике (успеваемости и качества)за три года

ephotometronom unumus no municimum (yeneodicimoenti u n	teentou jui nipu coou
<u>Успеваемость</u>	<u>Качество</u>

	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>
<u> 7 класс</u>	66,7	75	100	66,7	0	25



Сравнительный анализ ВПР-2019, 2020 и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня успеваемости, однако отрицательную уровня качества знаний знаний обучающихся 7-го класса

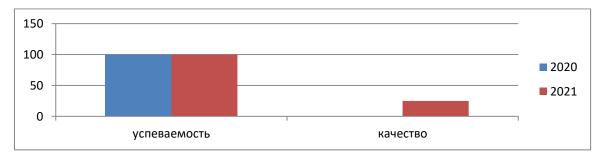
История

Класс Учитель		Итоги III четверти					Итоги ВПР				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Калошина О. В.	1	2	1	0	75%	0	1	3	0	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по истории (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	75	100	0	25			



Сравнительный анализ ВПР- 2020 и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня качества знаний обучающихся 7-го класса

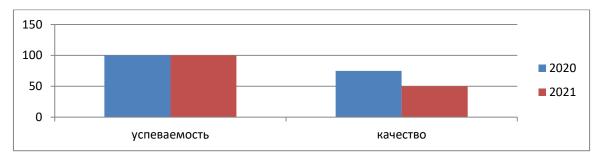
Биология

Класс	Учитель					Качество	ачество Итоги ВПР				Качество
		четверти			знаний						
		«5»	«4»	«3»	«2»	знании	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Савенкова М. А.	2	2	0	0	100%	0	2	2	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по биологии (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качеств</u>	<u>o</u>	
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	
<u> 7 класс</u>	100	100	75	50	



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику качества знаний обучающихся 7-го класса.

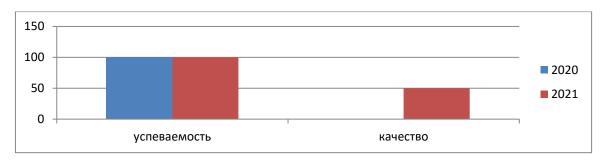
География

Класс	Учитель	четверти				Итоги ВПР				Качество	
		«5» « «3» «2» 4 »		знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний		
7	Старичкова Н. С	2	2	0	0	100%	0	2	2	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -0% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) -04 тобучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ по географии (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	100	100	0	50			



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал положительную динамику уровня качества знаний обучающихся 7-х классов.

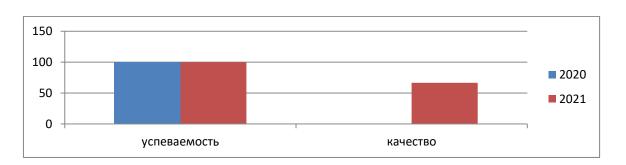
Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество	Итоги ВПР				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Калошина О. В.	1	2	1	0	75%	0	2	1	0	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

. Сравнительный анализ по обществознанию (успеваемости и качества)за три года

	<u> Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	100	100	0	66,7			



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по обществознанию показал положительную динамику качества знаний обучающихся 7-го класса.

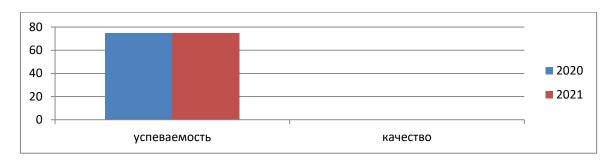
Немецкий язык

Класс	Учитель	⁷ читель четверти				Итоги ВПР				Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Ильина Н. А.	2	1	1	0	75%	0	0	3	1	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 75% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по немецкому языку (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	75	75	0	0			



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по немецкому языку показал стабильно низкое качество знаний обучающихся 7-го класса Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

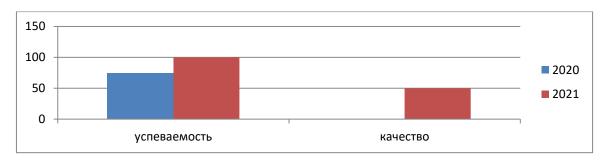
Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти			Качество	Итоги ВПР				Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	Веретенникова С. А.	1	2	1	0	75%	0	2	2	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по физике (успеваемости и качества)за три года

	<u> Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	75	100	0	50			



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по физике показал положительную динамику уровня успеваемости и качества знаний обучающихся 7-го класса

Итоги ВПР 2021 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Физика» – по случайному распределению Рособрнадзора.

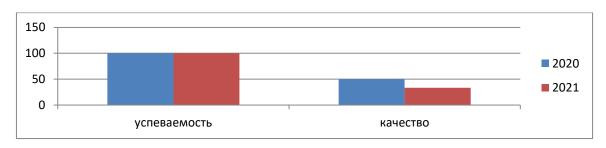
Русский язык

Класс	Учитель	четверти					Итоги ВПР				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Калошина О. В	0	3	1	0	75%	0	1	2	0	33,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по русскому языку (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 8 класс</u>	100	100	50	33.3			



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня качества знаний обучающихся 8-го класса

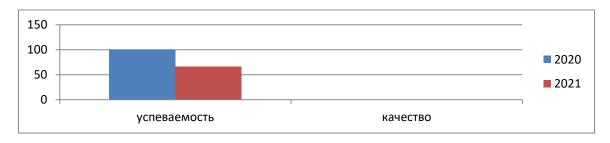
Математика

Класс	Учитель		Итоги III четверти				Итоги ВПР				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Морина Е. В.	0	1	3	0	25%	0	0	2	1	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по математике (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	100	66,7	0	0			



Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по физике показал отрицательную динамику уровня успеваемости и стабильно низкое качество знаний обучающихся 8-го класса

История

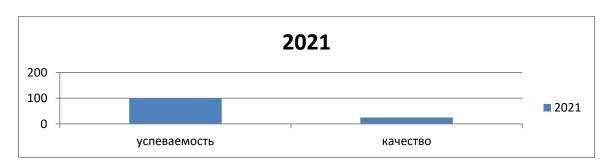
Класс	Учитель	Итоги III	Качество	Итоги ВПР	Качество
Kilacc	у читель	четверти			

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Калошина О. В	0	3	1	0	75%	0	1	3	0	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по истории (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>			
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>		
<u> 7 класс</u>	-	100	-	25		



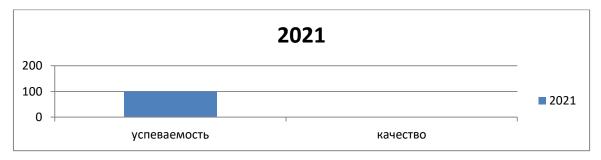
Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти			Качество	Итоги ВПР			Качество		
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Веретенникова С. А.	0	3	1	0	75%	0	0	4	0	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

Сравнительный анализ по физике (успеваемости и качества)за три года

	<u>Успева</u>	<u>емость</u>	<u>Качество</u>				
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>			
<u> 7 класс</u>	-	100	-	0			



Сравнительный анализ ВПР-2021 по физике показал при 100 % успеваемости качество знаний равен 0 обучающихся 8-го класса

Общие выводы по результатам ВПР-2021

70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по биологии, географии и немецкому языку в 7 классе.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал снижение качества знаний по русскому языку в 5 и 8 классах, математике в 4, 6,7-х классах, географии в 6 классе и биологии в 7 классе. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.

Рекомендации

- 1. Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете.
- 2. Руководителям ШМО:
- 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2021.
- 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
- 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2021.
- 2. Классным руководителям 5-9-х классов:
- 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.05.2021.
- 3. Учителям-предметникам:
- 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
- 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
- 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

- 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
- 4. Учесть результаты ВПР-2021 при планировании ВСОКО на 2021/22 учебный год.
- 5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики и немецкого языка и физики в 5–8-х классах.